

Fredningsnævnet for København  
Retten i Lyngby

E-mail: lyngby@domstol.dk

SKOV- OG NATURSTYRELSEN  
Østsjælland  
J.nr. SNS-121-00381  
Ref. ksl  
Den 29. oktober 2008

### **Forslag til fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser**

Skov- og Naturstyrelsen, Østsjælland har som ejer af Bøndernes Hegn og Aldershvile Skov modtaget Danmarks Naturfredningsforenings forslag til fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser af 25.6 2008.

Skov- og Naturstyrelsen har som grundejer følgende bemærkninger til forslaget:

*Principielt finder Skov- og Naturstyrelsen, at det statslige ejerskab sikrer samfundets interesser. Derudover foreligger der efter styrelsens opfattelse ikke begrundelser i forslaget som berettiger, at Bøndernes Hegn og Aldershvile Skov skal omfattes af en fredning (jf. nedenstående bemærkninger).*

*Skov og Naturstyrelsen har dog ingen indvendinger imod, at lade de sønære arealer i Bøndernes Hegn og Aldershvile Skov, der indeholder tilskuerpladserne til rostadion, indgå i fredningen. Styrelsen er af den opfattelse, at en modernisering af rostadion skal være mulig under hensyntagen til natur- og landskabsværdierne i området. En evt. ombygning af rostadion og forlægning af baneanlægget vil dermed kunne planlægges samlet inden for rammerne af en fredning.*

Skov- og Naturstyrelsen har som grundejer i øvrigt følgende bemærkninger til forslagens tekst:

side 4 3: afsnit: "Aldershvile Skov og Bøndernes Hegn er statsskove, mens de åbne arealer vest for Bøndernes Hegn er privatejede". Dette er ikke korrekt, de åbne arealer er også ejet af Skov- og Naturstyrelsen, hvilket i øvrigt også fremgår af ejerfortegnelsen.

side 20, §3 stk 2: Skoven og rostadion anvendes intensivt til organiserede aktiviteter og deltagerne har ofte brug for at kunne komme i læ før eller løbet. Dvs. at der ofte er mange telte på P-pladsen i skoven i dagtimerne og evt. enkelte telte inde i skoven ved start/mål. Disse aktiviteter har fundet sted i en meget lang årrække og har ikke givet anledning til klager fra andre skovgæster. Forbuddet mod teltning forekommer ikke at være velbegrundet.

side 20, §3 stk 8: Kommunerne har i stigende grad vanskeligheder ved at finde grundvand til drikkevandsforsyningen uden for skovene. Er det velbegrunderet at vandindvinding i f.eks. Bøndernes Hegn ikke kan indgå i den almindelige sagsbehandling og prioritering, når der skal findes grundvand til drikkevandsforsyningen?

side 21, §3 stk 10: Bøndernes Hegn og Aldershvile Skov er meget benyttet til friluftsliv. Det er vigtigt, at Skov- og Naturstyrelsen løbende kan tilpasse skovens brug og faciliteter. I takt med at skovens bevoksninger vokser op og forynges ændrer udsigter og lysforhold sig, og dermed ændres også den hensigtsmæssige placering af borde, bænke og bålpladser. Det forekommer ubegrundet og uhensigtsmæssigt at sådanne simple faciliteter skal styres så detaljeret. I øvrigt fremgår de nuværende faciliteters placering ikke på fredningskortet.

side 21, §4 stk 1: Statens skove drives i overensstemmelse med skovloven og nationale politikker og strategier. Pt. er skovdriften under omlægning fra den traditionelle højskovsdrift til naturnær skovdyrkning. Skovdriften er endvidere certificeret i henhold til PEFC og FSC. Der er ikke specielle naturværdier i Bøndernes Hegn og Aldershvile Skov i sammenligning med de øvrige statsskove i området, som berettiger til, at disse 2 skove skal omfattes af en fredning. De naturværdier, som beskrives i fredningsforslaget, findes også i de øvrige statsskove i regionen og er allerede beskyttet i den nuværende lovgivning og skovdrift.

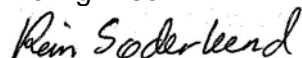
I øvrigt er teksten: " Skovdriften skal være ekstensiv og drives i plukhugst eller henligge som urørt skov. Der skal konsekvent anvendes hjemmehørende træarter ved foryngelser" meget upræcis og vil kunne give anledning til mange tvivsspørgsmål. F.eks. er der nåletræ i skoven, som vil så sig selv, og skal teksten forstås sådan at dette skal forhindres?

side 22, §7 stk 3 og 4: Bøndernes Hegn og Aldershvile Skov er meget benyttet til friluftsliv, og der opstår og nedlægges gennem årene mange trampestier. Det er vel næppe hensigten med fredningsforslaget, at dette skal styres så detaljeret – og i øvrigt vil det være en vanskelig opgave, da der er fri færdsel til fods på skovbunden.

side 22, §7 stk 2: Hvad er et større, gammelt træ? De pågældende træer bør beskrives nøjere og/eller vises på kortet.

side 23, §9: "Jagt er forbudt indenfor fredningsområdet". Forbuddet forekommer ikke at være begrundet i fredningsforslaget. Det kan oplyses, at Skov- og Naturstyrelsen driver jagt i statens skove under stor hensynstagen til de lokale forhold.

Venlig hilsen



Kim Søderlund  
skovrider